

Zápis č. 24.
ze zasedání zastupitelstva městyse Přídolí č. 24, dne 29.06.2016

Zahájení: 19:00

Přítomni: 9, dle presenční listiny

Omluveni: p. Zdeněk Macek, p. Jan Vávra

Neomluveni: 0

Předsedající: p. Josef Sýkora, starosta

Ověřovatelé zápisu: p. Jiří Rolník, paní Jitka Bohdalová

Program:

1. Schválení programu zasedání zastupitelstva městyse
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Prodej pozemků p.č. 2239 a 2240 v k.ú. Spolí
4. Schválení účetní závěrky ZŠ a MŠ Přídolí, příspěvkové organizace městyse za rok 2015
5. Přezkoumání hospodaření obce, inventarizační zpráva za rok 2015
6. Schválení závěrečného účtu městyse Přídolí za rok 2015
7. Schválení účetní závěrky městyse Přídolí za rok 2015
8. Návrh na změnu Směrnice č. 1/2014 pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
(staženo)
9. Návrh na změnu vodného a stočného Přídolí, Práčov
10. Nabídka na odprodej bytového domu čp. 109 v Přídolí
11. Schválení konání tradiční pouťové zábavy
12. Různé
 - a) Revitalizace Farské zahrady
 - b) Rozpočtová č. 9-2016 – 3419 5222 7500 Přátelé bicyklového sportu, 1014 5169 3250,- útulek Č. Krumlov
13. Diskuze

Zahájení

V úvodu zasedání předsedající konstatoval nadpoloviční účast členů - zasedání je usnášení schopné. K zápisu č. 23 ze dne 07.06.2016 nebylo dotazů, zastupitel p. Jiří Jurík si vyžádal zápis k náhledu.

ad 1) Předsedající přednesl navržený program, který navrhl rozšířit o body a) a b). A navrhl vyřadit bod 8) Návrh na změnu Směrnice č. 1/2014 pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Návrh usnesení 2016-24-1: Program jednání byl schválen přítomnými členy ZM rozšířený v bodě Různé o body a) a b) a vyřazen bod 8) Návrh na změnu Směrnice č. 1/2014 pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

pro: 9

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 2016-24-1 bylo schváleno.

ad 2) Předsedající určil zapisovatelem p. Ing. Vítězslava Jílka a ověřovatele zápisu p. Jiřího Rolníka a paní Jitku Bohdalovou.

ad 3) Starosta informoval ZM o průběhu prodeje pozemků p.č. 2239 a 2240 v k.ú. Spolí paní Marii Soukupové, Spolí č.e. 32, 381 01 Č. Krumlov. Uvedl, že dle ústního vyjádření FÚ Český Krumlov a Krajského úřadu Jihočeské kraje v Č. Budějovicích odboru ekonomického, by se z prodejní ceny pozemků mělo odvést DPH. Další z možností je nechat si za 10 000,-- Kč zpracovat posudek k uvedenému prodeji od Generálního finančního ředitelství, s rizikem že tento stejně místně příslušný finanční úřad nemusí respektovat. Legislativa v tomto nemá jednotný výklad. Starosta se přiklání k názoru svého nadřízeného orgánu KÚ JČK a DPH požadovat, neboť kontrolu odvodu DPH u městyse provádí místně příslušný Finanční úřad v Č.Krumlov. Paní Marie Soukupová prostřednictvím svého právního zástupce JUDr. Jiřího Kladívka sdělila, že se cítí rozhodnutím ZM č. 2015-17-5 a 2016-21-7 poškozena, protože jí byly uvedené pozemky nabídnuty k prodeji za cenu 150,- Kč plus DPH /m² místo přislíbené ceny 150,- Kč / m² (DPH v usnesení 2015-17-5 nebylo uvedeno, protože Městys nebyl (v době prodeje nebyla účinná novela zákona o DPH, dle které se odvádí DPH ze stavebních pozemků) v roce 2015 plátcem DPH při prodeji pozemků). Právní zástupce p. Marie Soukupové p. JUDr. Jiří Kladívko sdělil ZM, že zastává právní názor, který vyžaduje platbu DPH pouze ze zhodnocených stavebních pozemků např. „zasítováním“. Trvá na tom, aby starosta podepsal smlouvu s p. Marií Soukupovou za původně přislíbenou cenu. P. Marie Soukupová má o pozemky stále zájem, ale za cenu 150,- Kč vč. DPH / m². Pokud bude zpochybněno usnesení ZM č. 2015-17-5, bude vymáhat jeho plnění soudní cestou. Jako kompromisní řešení navrhuje označit na pozemku p.č. 2239 v k.ú. Spolí stavební a nestavební část dle územního plánu S tím, že nestavební část bude prodána dle ceny v místě obvyklé. Místostarosta p. Vítězslav Jílek uvedl, že tuto variantu konzultoval s Finančním úřadem Český Krumlov. FÚ Český Krumlov tuto variantu rozdělení pozemku na stavební a nestavební část považuje za obcházení zákona o DPH. Místostarosta p. Vítězslav Jílek navrhl přerušit jednání o této věci a nechat si zpracovat právní rozbor, jaké možnosti má ZM vzhledem ke stanovisku právního zástupce p. Soukupové JUDr. Jiří Kladívka, že bude vymáhat plnění usnesení č. 2015-17-5 soudní cestou.

Návrh usnesení 2016-24-3:

ZM pověřuje starostu nechat zpracovat právní rozbor, jaké možnosti má ZM za současného stavu rozpracovanosti prodeje pozemků p.č. 2239 a 2240 v k.ú. Spolí paní Marii Soukupové, Spolí č.e. 32, 381 01 Č. Krumlov a prioritně ke stanovisku právního zástupce p. Marie Soukupové JUDr. Jiřího Kladívka, že bude vymáhat plnění usnesení č. 2015-17-5 soudní cestou.

pro: 8

proti: 0

zdržel se: 1

Usnesení 2016-24-3 bylo schváleno.

ad 4) Starosta předložil zastupitelům k projednání Návrh schválení účetní závěrky ZŠ a MŠ Přídolí, příspěvkové organizace městyse Přídolí za rok 2015. Starosta navrhuje usnesení: „Zastupitelstvo městyse Přídolí v průběhu celého roku efektivně posuzovalo rizika a možné ztráty v hospodaření, které mohly v průběhu roku účetní jednotku ovlivnit, a tím omezilo vznik problémů, které by vedly k neschválení účetní závěrky. Zastupitelstvo městyse Přídolí rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů, že schvalovaná účetní závěrka poskytuje v rozsahu skutečností posuzovaných podle § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů, věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky a schvaluje účetní závěrku obce za rok 2015 bez výhrad a připomínek a v rozsahu dle výše uvedených finančních výkazů. Zastupitelstvo současně rozhoduje o převodu hospodářského výsledku za rok 2015 do rezervního fondu.“ Zastupitelka p. Jitka Bohdalová uvedla, že škola má povinnost zveřejnit výkazy v obchodním rejstříku. Zastupitel p. Jiří Štěpánek se zeptal, zda byl ve škole proveden účetní audit za rok 2015. Místostarosta p. Vítězslav Jílek odpověděl, že nová ředitelka p. Mgr. Jana Sejková byla jmenována od 1.4.2016 (od srpna 2015 byla pouze pověřenou osobou vedením školy), audit příspěvkové organizace dle současné legislativy není povinný, zřizovatel plánuje ho provést až se stávající ředitelka zapracuje.

Návrh usnesení 2016-24-4: Zastupitelstvo městyse Přídolí v průběhu celého roku efektivně posuzovalo rizika a možné ztráty v hospodaření, které mohly v průběhu roku účetní jednotku ovlivnit, a tím omezilo vznik problémů, které by vedly k neschválení účetní závěrky. Zastupitelstvo městyse Přídolí rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů, že schvalovaná účetní závěrka poskytuje v rozsahu skutečností posuzovaných podle § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů, věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky a schvaluje účetní závěrku obce za rok 2015 bez výhrad a připomínek a v rozsahu dle výše uvedených finančních výkazů. Zastupitelstvo současně rozhoduje o převodu hospodářského výsledku za rok 2015 do rezervního fondu.

pro: 9

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 2016-24-4 bylo schváleno.

ad 5) Starosta předložil ZM na vědomí zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření městyse Přídolí za rok 2015. Na základě zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí byla provedena dvě dílčí přezkoumání hospodaření městyse Přídolí a to v termínech 16. 09. 2015 a 10. 03. 2016. Přezkoumání vykonal kontrolor Ing. Oto Kadlec, auditor, Dana Špelinová a Lenka Berková – nezávislý auditor PLAN CONTROL s. r. o., a to na základě mandátní smlouvy v souladu s ustanovením § 42 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Přezkoumání zahrnovalo ověření dodržování povinností uložených zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a dalšími právními předpisy upravujícími finanční hospodaření obcí, souladu hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem, dodržení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci a podmínek jejich požití, věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření městyse Přídolí za rok 2015 je součástí závěrečného účtu, který budeme projednávat v dalším bodě. Při přezkoumání hospodaření městyse Přídolí za rok 2015 byly zjištěny chyby a nedostatky, které nemají závažnost nedostatků uvedených v § 10 odst. 3 písm. c) zákona č. 420/2004 Sb., a to chyby a nedostatky méně závažného charakteru podle § 2 odst. 2 zákona č. 420/2004 Sb. Chyby jsou uvedeny ve zprávě o výsledcích přezkoumání hospodaření územního samosprávného celku, která je součástí závěrečného účtu. Současně se zprávou o přezkoumání hospodaření městyse byla zastupitelům předložena inventarizační zpráva za rok 2015, která shrnuje řádnou inventarizaci obecního majetku ke dni 31.12. 2015.

ZM bere informaci na vědomí

ad 6) Starosta seznámil ZM se závěrečným účtem městyse Přídolí. Návrh závěrečného účtu byl po dobu od 13. 06. 2016 do 29. 06. 2016 zveřejněn na úřední desce městyse a v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese www.pridoli.cz dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, nejméně po dobu 15 dnů přede dnem jeho projednání v zastupitelstvu obce. Při zveřejnění byla stanovena lhůta pro uplatnění písemných připomínek k návrhu závěrečného účtu ze strany občanů, a to do 29. 06. 2016. V této lhůtě nebyly ze strany občanů k návrhu závěrečného účtu doručeny žádné připomínky. ZM bere na vědomí, že ze strany občanů nejsou žádné připomínky a tudíž k nim nevyjadřuje stanovisko. Starosta navrhuje usnesení : ZM projednalo údaje o ročním hospodaření městyse za rok 2015, které byly souhrnně zpracovány do závěrečného účtu (závěrečný účet je přílohou zápisu). ZM projednalo zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2015, která je součástí závěrečného účtu. Auditorem byly zjištěny následující méně závažné chyby a nedostatky uvedené pod ust. § 2 odst. 2 zákona č. 420/2004 Sb. V souladu s ustanovením § 13 odst. 2 zákona 420/2004 Sb., stanovuje ZM

lhůtu, ve které obec podá písemnou zprávu o plnění přijatých opatření příslušnému přezkoumávajícímu orgánu, tj. po ukončení inventarizace, nejpozději do 20. 02. 2017.

ZM projednalo závěrečný účet obce spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření městyse za uplynulý kalendářní rok na základě § 43 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a na základě § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a souhlasí s celoročním hospodařením městyse, a to bez výhrad.

Návrh usnesení 2016-24-6: ZM projednalo údaje o ročním hospodaření městyse za rok 2015, které byly souhrnně zpracovány do závěrečného účtu (závěrečný účet je přílohou zápisu). ZM projednalo zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2015, která je součástí závěrečného účtu. Auditorem byly zjištěny následující méně závažné chyby a nedostatky uvedené pod ust. § 2 odst. 2 zákona č. 420/2004 Sb. V souladu s ustanovením § 13 odst. 2 zákona 420/2004 Sb., stanovuje ZM lhůtu, ve které obec podá písemnou zprávu o plnění přijatých opatření příslušnému přezkoumávajícímu orgánu, tj. po ukončení inventarizace, nejpozději do 20. 02. 2017.

ZM projednalo závěrečný účet obce spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření městyse za uplynulý kalendářní rok na základě § 43 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a na základě § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a souhlasí s celoročním hospodařením městyse, a to bez výhrad.

pro: 9

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 2016-24-6 bylo schváleno.

ad 7) Starosta seznámil ZM s účetní závěrkou, sestavenou k rozvahovému dni 31. 12. 2015 za období od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2015 za účetní jednotku Městys Přídolí, IČ 00246093, se sídlem Přídolí 2, 381 01 Český Krumlov. Identifikovala průkazné účetní záznamy a další skutečnosti významné pro uživatele účetní závěrky podle § 6 odst. 3 vyhlášky ministerstva financí č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů, jako: „Rozvaha ke dni 31. 12. 2015, Výkaz zisku a ztrát ke dni 31. 12. 2015, Příloha účetní závěrky ke dni 31. 12. 2015, Výkaz FIN2-12M ke dni 31. 12. 2015, Inventarizační zpráva za rok 2015, Zpráva o výsledcích finančních kontrol ve zkráceném rozsahu za rok 2015, Zprávy o přezkoumání hospodaření obce za rok 2015 a Hodnotící zpráva za rok 2015“. Starosta se za účetní jednotku ke schvalování účetní závěrky podle § 7 odst. 3, vyjádřil takto: „předložené doklady ke schválení účetní závěrky byly zpracovány v souladu s § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s požadavky schvalujícího orgánu v úplnosti. Účetní jednotka nezatajila před schvalujícím orgánem žádné skutečnosti. Účetní jednotka zpracovala účetní závěrku s cílem dosažení věrného a poctivého obrazu předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky.“ Starosta navrhuje usnesení: „Zastupitelstvo městyse Přídolí v průběhu celého roku efektivně posuzovalo rizika a možné ztráty v hospodaření, které mohly v průběhu roku účetní jednotku ovlivnit, a tím omezilo vznik problémů, které by vedly k neschválení účetní závěrky. Zastupitelstvo městyse Přídolí rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů, že schvalovaná účetní závěrka poskytuje v rozsahu skutečností posuzovaných podle § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů, věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky a schvaluje účetní závěrku obce za rok 2015 bez výhrad a připomínek a v rozsahu dle výše uvedených finančních výkazů. Zastupitelstvo současně rozhoduje o převodu hospodářského výsledku za rok 2015 na účet nerozděleného zisku.“ Vyjádření účetní Marie Turnhöferové: „schválení účetní závěrky akceptuji bez připomínek“.

Návrh usnesení 2016-24-7: Zastupitelstvo městyse Přídolí v průběhu celého roku efektivně posuzovalo rizika a možné ztráty v hospodaření, které mohly v průběhu roku účetní jednotku ovlivnit, a tím omezilo vznik problémů, které by vedly k neschválení účetní závěrky. Zastupitelstvo městyse Přídolí rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů, že schvalovaná účetní závěrka poskytuje v rozsahu skutečností posuzovaných podle § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů, věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky a schvaluje účetní závěrku obce za rok 2015 bez výhrad a připomínek a v rozsahu dle výše uvedených finančních výkazů. Zastupitelstvo současně rozhoduje o převodu hospodářského výsledku za rok 2015 na účet nerozděleného zisku

pro: 9

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 2016-24-7 bylo schváleno.

ad 8) Stažen z programu ZM

ad 9) Starosta předložil ZM k projednání návrh na změnu vodného a stočného v lokalitách Přídolí a Práčov, jak byl pověřen usnesením ZM č. 2015-18-11. Součástí návrhu byla kalkulace nákladů na vodné a stočné za rok 2015, a to včetně odpisů za novou ČOV Přídolí, nárůstu spotřeby elektřiny, vyvážení a ukládání kalů.

Starosta navrhuje zvýšit vodné na 25 Kč vč. DPH a stočné na 15 Kč vč. DPH, a to z důvodu, že reálné náklady na vodné za rok 2015 se pohybovaly ve výši cca. 28 Kč s DPH a ve výši cca. 46 Kč s DPH na stočné. Do budoucna lze předpokládat obdobné nebo rostoucí náklady. Zastupitel p. Oldřich Matějčíček řekl, že pokud dojde ke zvýšení sazeb vodného a stočného, je potřeba občanům městyse Přídolí a osady Práčov dát přehledně na vědomí, proč k tomuto zvýšení muselo dojít. Zastupitel p. Jaroslav Písko řekl, že sazby vodného a stočného budou i po zvýšení, ve srovnání s cenami v našem regionu, podprůměrné. Zastupitel p. Jiří Štěpánek navrhl zvýšit pouze sazbu stočného, kde je největší rozdíl mezi výběrem a skutečnými náklady a to na 20 Kč vč. DPH a vodné změnit např. až na konci kalendářního roku. Zastupitel p. Jiří Rolník souhlasil se zvýšením ceny nejméně o starostou navrhovanou částku.

Návrh usnesení 2016-24-9: ZM stanovuje od 1.7.2016 pro odběratele v Přídolí a Práčově jednotnou sazbu vodného na 25 Kč vč. DPH a sazbu stočného na 15 Kč vč. DPH.

pro: 6

proti: 1

zdržel se: 2

Usnesení 2016-24-9 bylo schváleno.

ad 10) Starosta předložil k projednání nabídku na koupi bytového domu čp. 109 v Přídolí od společnosti R.E.I.T. Group družstvo - Pardubice, Pernerova 441 441, ČESKÁ REPUBLIKA. Nabídková cena je 3.700.000 Kč vč. DPH. Cena je podložena znaleckým odhadem.

Starosta navrhuje jednat o možnosti snížení ceny, o splátkovém kalendáři, součástí jednání by mělo být ze strany prodávajícího předložení protokolu o způsobilosti vytápění budovy z hlediska podle aktuálního znění zákona o ochraně ovzduší. Zastupitel p. Jiří Štěpánek řekl, že způsobilost vytápění budovy z hlediska podle aktuálního znění zákona o ochraně ovzduší je zásadní požadavek městyse pro další jednání a dále uvedl, že městys by měl mít zájem o koupi celé bytovky tj. vč. čp. 108.

Návrh usnesení 2016-24-10: ZM pověřuje starostu jednat o možnosti snížení ceny, o splátkovém kalendáři, součástí jednání by mělo být ze strany prodávajícího předložení protokolu o způsobilosti vytápění budovy z hlediska podle aktuálního znění zákona o ochraně ovzduší včetně energetického průkazu budovy čp. 109 v Přídolí. Dále pověřuje starostu jednat prioritně o koupi celého bytového domu tj. čp. 108 a čp. 109, zakoupení poloviny objektu jeví ZM jako nevýhodné.

pro: 9

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 2016-24-10 bylo schváleno.

ad 11)

Starosta předložil ZM k projednání schválení konání tradiční pouťové zábavy dne 13.08.2016 v tělocvičně ZŠ a MŠ Přídolí. A vyzval zastupitele, aby se jako vždy čtyři zastupitelé přihlásili do pořadatelské služby. Přihlásili se p. Jiří Rolník, p. Oldřich Matějčec, p. Jaroslav Pisko a p. Jiří Jurík (jako náhradník p. Vítězslav Jílek)

Návrh usnesení 2016-24-11: ZM schvaluje konání tradiční pouťové zábavy dne 13.08.2016 v tělocvičně ZŠ a MŠ Přídolí. A schvaluje pořadatelskou službu ve složení: p. Jiří Rolník, p. Oldřich Matějčec, p. Jaroslav Pisko a p. Jiří Jurík (jako náhradník p. Vítězslav Jílek).

pro: 9

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 2016-24-11 bylo schváleno.

ad 12) Různé

- a) Starosta předložil upravený návrh revitalizace Farské zahrady. Ve společné diskuzi se ZM přiklání k variantě s obdélníkových zázemím pro konání společenských akcí.

Návrh usnesení 2016-24-12a: Zastupitelstvo městyse pověřuje starostu pokračovat v projektu revitalizace Farské zahrady ve variantě s obdélníkových zázemím pro konání společenských akcí.

pro: 9

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 2016-24-12a bylo schváleno.

- b) Starosta předložil ZM návrh na rozpočtovou změnu č. 9 - 2016. Je potřeba z rezervy přesunout finanční prostředky na položku 3419 5222: 7500,- Kč pro schválený příspěvek pro spolek Přátelé bicyklového sportu, a na položku 1014 5169 3250,- Kč pro útulek Č. Krumlov, kde byl umístěn pes odchycený na katastru městyse Přídolí. Zastupitel p. Jiří Štěpánek sdělil, že by bylo vhodné na položku pro útulek Č. Krumlov přesunout více finančních prostředků, aby byla vytvořena rezerva.

Návrh usnesení 2016-24-12b: Zastupitelstvo městyse schvaluje rozpočtovou změnu č.9 - 2016 a z rezervy přesunout na položku 3419 5222: 7500,- Kč pro schválený příspěvek pro spolek Přátelé bicyklového sportu, a na položku 1014 5169 15000,- Kč pro útulek Č. Krumlov.

pro: 9

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 2016-24-12b bylo schváleno.

ad 13) Diskuze

Nebylo podnětů.

Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 20:55 hod.

Ověřil: pan Jiří Rolník

Paní Jitka Bohdalová

Josef Sýkora
Starosta